

Nr rej. 130108-53-K011-Pt/20

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego innego podmiotu^(*)
pracodawcą^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 00096778800000

NIP: 8131229983

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

St. insp. pracy - specjalista - JOLANTA GRZYWA

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Rzeszowie
przeprowadził kontrolę w:

PRZEDSZKOLE PUBLICZNE NR 7 IM. WANDY CHOTOMSKIEJ

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

35-011 RZESZÓW, UL. KAZIMIERZA PUŁASKIEGO 3A

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

Pani Zofia Momora

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor Przedszkola

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1977 r. ;
data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot
kontrolowany: 1990 r.

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

30.07.2020 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 21, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 21, w tym kobiet: 19,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 1,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 28,30.11.2018 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Na podstawie ostatniej kontroli PIP inspektor pracy wydał wystąpienie nr rej. Nr rej. 130108-5310-K035-Ws01/18 z dnia 30.11.18 r. zawierające 7 wniosków. Wydane zostało również 1 polecenie, którego wykonanie rozliczono w trakcie uprzedniej kontroli.
Kwestie związane z wykonaniem ww. wystąpienia omówiono poniżej.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

2.1. Informacje ogólne:

- 1) W trakcie kontroli poinformowano inspektora pracy, że:
 - w zakładzie nie zatrudniono żadnego cudzoziemca,
 - pracodawca nie posiada zawartych umów cywilnoprawnych (np. zleceń, umów o dzieło, umów o świadczenie usług), których stroną byłby kontrolowany pracodawca, w tym także z osobą prowadzącą jednoosobową działalność gospodarczą,
- 2) Wg oświadczenia pracodawcy w zakładzie nie działają już związki zawodowe.

2.2 Niniejsza kontrola dotyczyła sprawdzenia sposobu realizacji wystąpienia nr rej. Nr rej. 130108-5310-K035-Ws01/18 z dnia 30.11.18 r.

Wniosek Nr 1 ww. wystąpienia:

„Prawidłowe określenie - w treści stosowanego regulaminu pracy - rozkładu czasu pracy obowiązującego pracowników niebędących nauczycielami (jednoznaczne wskazanie na obowiązujący przeciętnie 5 dniowy tydzień pracy)”.

Okazano aneks nr 1 z dnia 5.12.2018 r. do regulaminu pracy wprowadzający zmiany w treści § 12 pkt 3 ww. regulaminu w brzmieniu „Czas pracy pracowników administracji i obsługi nie może przekraczać 8 godzin na dobę i przeciętnie 40 godzin w przeciętnie pięciodniowym tygodniu pracy w przyjętym miesięcznym okresie rozliczeniowym pokrywającym się z miesiącem kalendarzowym. Dniami wolnymi od pracy z tytułu obowiązku zapewnienia przeciętnie pięciodniowego tygodnia pracy są soboty (...)”.

Wniosek Nr 2 ww. wystąpienia:

„Sporządzenie (w formie pisemnej lub elektronicznej) prawidłowego harmonogramu czasu pracy dla pracowników zatrudnionych na stanowisku pomocy nauczyciela, wykonujących pracę nie według stałych rozkładów czasu pracy”.

Wniosek przyjęto do bieżącej realizacji.

Wniosek nr 3 ww. wystąpienia:

„Zaprzestanie zatrudniania pracownika niebędącego nauczycielem po raz drugi w tej samej dobie pracowniczej”.

Z zapisów ewidencji godzinowej czasu pracy za lipiec 2020 r. dotyczących losowo wybranych pracowników obsługi tj.

wynika, że ww. wniosek wystąpienia przyjęto do bieżącej realizacji.

Wniosek nr 4 ww. wystąpienia:

„Udzielanie pracownikowi urlopu wypoczynkowego w roku kalendarzowym, w którym pracownik uzyskał do niego prawo”.

Na przykładzie losowo wybranych kart ewidencji czasu pracy zaprowadzonych za 2020 rok dla pracowników obsługi stwierdzono, że wg stanu na 1.01.2020 r. zaległy za 2019 rok urlop wypoczynkowy posiadali przykładowo: w wymiarze 15 dni,
w wymiarze 3 dni.

Wniosek nr 5 ww. wystąpienia:

„Niezwłoczne ustalenie pracowników niebędących nauczycielami, którzy w okresie obowiązywania

mem 1)

aktualnie stosowanych: Regulaminu Pracy oraz Regulaminu Wynagradzania wykonywali pracę po raz drugi w tej samej dobie pracowniczej, a nie otrzymali należnego im z tego tytułu dodatku za pracę w godzinach nadliczbowych (z przekroczenia dobowej normy czasu pracy w związku z zatrudnieniem po raz drugi w tej samej dobie pracowniczej) oraz wypłacenie tak ustalonym uprawnionym pracownikom zaległych dodatków z tego tytułu”.

Do niniejszej kontroli okazano wykaz godzin nadliczbowych powstałych z zatrudnienia kolejny raz w tej samej dobie pracowniczej (ustalony przez pracodawcę w związku z realizacją ww. wniosku wystąpienia) z którego wynika że:

- p. _____ 10 godzin nadliczbowych,
- p. _____ przepracowała 3 godziny nadliczbowe,
- p. _____ przepracowała 5 godzin nadliczbowych,
- p. _____ przepracowała 1 godzinę nadliczbową,
- p. _____ przepracowała 2 godziny nadliczbowe.

Z tego tytułu naliczono im w liście płac z dnia 11.12.2018 r. ww. dodatki w kwotach brutto:

- p. _____ : 76,00 zł brutto,
- p. _____ 22,80 zł brutto,
- p. _____ 38,00 zł brutto,
- p. _____ 7,60 zł brutto,
- p. _____ 15,22 zł brutto.

Ogółem ww. 5 pracownikom naliczono w ww. liście kwotę 159,62 zł brutto tytułem ww. dodatku.

Okazano wyciąg bankowy 224/2018, z którego wynika, że dodatki naliczone w liście płac sygn. 2/12/208/NADL z dnia 11.12.2018 r. przekazano na rzecz ww. pracowników 12.12.2018 r.

Wg wyjaśnień Głównej Księgowej – p. _____ w ww. liście od ww. podanych kwot omyłkowo nie potrącono należnego podatku od wynagrodzeń oraz składki NFZ. W związku z powyższym sporządzono korektę listy płac oraz dokonano ww. potrąceń od wynagrodzenia za pracę wypłaconego w dniu 20.12.2018 r. tj. z wynagrodzenia, należnego za grudzień 2018 r. w kwotach:

- p. _____ 12,90 zł brutto,
- p. _____ : 3,77 zł brutto,
- p. _____ 5,95 zł brutto,
- p. _____ 11,39 zł brutto,
- p. _____ : 2,18 zł brutto.

Okazano oświadczenie z dnia 13.12.2018 r., w którym każda z ww. pracownic potwierdziła podpisem wyrażenie zgody na dokonanie ww. potrąceń w ww. kwotach wskazanych powyżej (odpowiednio do danego pracownika) w brzmieniu „W związku z korektą listy płac nr 2/12/2018 dotyczącej rozliczenia godzin nadliczbowych wyrażam zgodę na potrącenie z mojego wynagrodzenia za miesiąc XII.2018 r. kwoty podatku oraz składki NFZ od wypłaconych należności w wysokości (...)”.

Z analizy dokumentacji płacowej wynika, że w kwocie potrącenia dot. p. _____ tj. 11,39 zł uwzględniono jednak, oprócz ww. podatku oraz składki NFZ, kwotę nadpłaconej godziny nadliczbowej za miesiąc listopad 2018 r. (w zw. z wystąpieniem 1 godziny nadliczbowej z zatrudnienia drugi raz w tej samej dobie pracowniczej pracodawca omyłkowo wówczas naliczył zarówno dodatek 50%, jak również wynagrodzenie za 1 godzinę nadliczbową w kwocie 9,80 zł). Powyższe oświadczenie z dnia 13.12.2018 r. podpisane przez p. _____ wskazuje, iż wyraziła ona zgodę na potrącenie łącznie kwoty 11,39 zł., nie wskazała jednak, że zgoda ta dotyczy zarówno podatku, składki na NFZ, jak również potrącenia z tytułu nadpłaconej godziny nadliczbowej.

Wniosek nr 6 ww. wystąpienia:

„Prawidłowe sporządzanie treści świadectwa pracy (wskazywanie urlopu wypoczynkowego przysługującego pracownikowi w roku kalendarzowym, w którym ustał stosunek pracy i wykorzystanego w tym roku)”. Wniosek przyjęto do realizacji.

Wniosek nr 7 ww. wystąpienia:

„Dołożenie starań, aby pracownik podpisując umowę o pracę potwierdzał datę przyjęcia jej warunków”.

Wniosek przyjęto do bieżącej realizacji, co stwierdzono na przykładzie umowy o pracę z dnia 18.11.2019 r. zawartej z p. _____

Na tym ustalenia kontrolne zakończono. Innych zagadnień nie badano.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych ~~decyzji ustnych i/lub poleceń~~ stanowi(a) ^(**) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzono/nie sprawdzano~~ ^(**) tożsamość: nie dot.

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano/nie pobrano~~ ^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie dot.

6. W czasie kontroli ~~udzielono/nie udzielono~~ ^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu ~~załącza się/nie załącza się~~ ^(**) załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Dyrektora Przedszkola, Głównej Księgowej

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień


.....

.....

.....

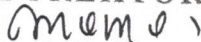
Na tym protokół zakończono.

Rzeszów, dnia 30.07.2020


.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 30.07.2020 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR



mgr Zofia Momora

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione (**)

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

.....

.....

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy). (**)

STACJA PUBLICZNE NR 7
Województwo Chotomskiej
ul. Pułaskiego 3A
017 748-32-30
012-122-99-83

DYREKTOR
Memo
mgr Zofia Momora

Starszy Inspektor Pracy
Specjalista
JGG
mgr Jolanta Grzywna

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Rzeszów 30.07.2020
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

[JG]